

[DOI: 10.34617/b9e4-sr63](https://doi.org/10.34617/b9e4-sr63)

УДК636.32/.38.083

**РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩИЙ МЕТОД ПРОИЗВОДСТВА
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ ПРОДУКЦИИ
ОВЦЕВОДСТВА
RESOURCE-SAVING METHOD OF MANUFACTURING
COMPETITIVE PRODUCTS OF SHEEP BREEDING**

Абонеев Василий Васильевич¹, д-р с.-х. наук

¹Краснодарский научный центр зоотехнии и ветеринарии,
г. Краснодар, Россия,

Марченко Вячеслав Вячеславович², д-р с.-х. наук²

Всероссийский НИИ племенного дела, г. Москва,

Яковенко Алексей Михайлович³, д-р с.-х. наук,

Абонеева Екатерина Васильевна³, канд. экон. наук

³Северо-Кавказский Федеральный университет, г. Ставрополь

Aboneev Vasily Vasilievich,¹Dr. Agr. Sc.,

¹Krasnodar Research Centre for Animal Husbandry and Veterinary
Medicine, Krasnodar, Russian Federation,,

Marchenko Vyacheslav Vyacheslavovich², Dr. Agr. Sc.

²All-Russian Research Institute of Pedigree, Moscow

Yakovenko Alexey Mikhailovich³, Dr. Agr. Sc.,

Aboneeva Ekaterina Vasilievna³, Cand. Econ. Sc.

³NorthCaucasusFederalUniversity, Stavropol.

Аннотация: в статье приводятся результаты исследований по разработке ресурсосберегающей технологии производства продукции овцеводства. В сравнительном аспекте показана эффективность раздельно-контактного способа выращивания ягнят по сравнению с традиционным методом – кошарно-базовым.

Ключевые слова: овцы; технология; кошарно-базовый; раздельно-контактный; ягнение.

Abstract: the paper presents the results of the research on the development of resource-saving production technology for manufacturing sheep products. In a comparative aspect, the effectiveness of the separate-contact method of rearing lambs is shown in comparison with the traditional method – sheepfoldbase.

Key words: sheep; technology; sheepfold-base; separate-contact; lambing.

Биологические особенности овец позволяют с максимальной отдачей продукции использовать пастбищные корма при минимальной потребности в зернофураже и трансформировать их в продукты питания. Однако высокая стоимость помещений, техники, оборудования, электроэнергии и других средств, изменение приоритетности основных видов продукции привели к значительному снижению экономической эффективности и рентабельности производства продукции овцеводства. В условиях рыночной экономики это явилось основной причиной свёртывания деятельности ряда овцеводческих хозяйств, сокращения поголовья и производства продукции овцеводства.

Анализ современного состояния овцеводства в России показывает, что основной объём продукции отрасли производится по традиционной технологии, требующей больших затрат, в основном ручного труда и средств на содержание животных, с нерациональным использованием пастбищ и других кормовых угодий и отрицательной рентабельностью овцеводства в большинстве хозяйств. Важнейшим условием повышения эффективности овцеводства, наряду с селекционными методами, оптимальным уровнем кормления, является разработка и совершенствование технологии производства продукции, обеспечивающей не только повышение продуктивности овец, но и значительное снижение себестоимости на всех этапах технологического процесса[1-8].

Методика. Научно-производственные опыты проводились в различных категориях хозяйств Ставропольского края. Для проведения опытов отбирались животные аналогичные по возрасту, породе, полу, живой массе и настригу шерсти. Ягнение маток проводилось в марте – первой половине апреля. После ягнения маток с приплодом помещали в клетки-кучки или оцарки по 2-5 голов на 1-3 суток. Из клеток их выводили и формировали в группы с одиночными ягнятами по 8-10 голов и двойнёвыми – вдвое меньше. При этом, часть маток с ягнятами переводили на круглосуточно-раздельно-контактное содержание (опытная

группа), а другая половина маток на кошарно-базовый метод (контрольная группа). Плодовитость маток, сохранность ягнят, их показатели роста и развития, шерстная и мясная продуктивность изучались по существующим зоотехническим методикам.

Результаты исследований и их обсуждение. Результаты опыта по раздельному выпасу маток и ягнят в сравнении с совместным содержанием аналогичных животных показали, что одиночки и двойни отдельно содержащиеся от маток соответственно на 88,6-93,8 % меньше были поражены гельминтами, чем их сверстники, содержащиеся на пастбище совместно с матками. Сохранность ягнят в опытной группе также была на 4-6 % выше, чем в контрольной.

Результаты клинических исследований животных при различных методах их содержания в стойловый период показывают, что частота дыхания маток контрольной группы при круглосуточном содержании в овчарне с ягнятами была в 1,4-1,5 раза интенсивнее, чем у сверстниц содержащихся в базу. Более частое дыхание также наблюдалась у ягнят контрольной группы в сравнении с опытной в 1,2 раза. Аналогичная тенденция, как среди маток, так и среди ягнят, наблюдается и по частоте пульса. Это объясняется тем, что при содержании в овчарне показатели температуры и влажности воздуха, углекислого газа и амиака были значительно выше. В целом условия окружающей среды при раздельном содержании ягнят и маток более оптимальные, чем таковые при кошарно-базовом выращивании молодняка. В связи с этим от начала раздельного содержания маток и ягнят до отбивки проводился учёт характера заболеваний оказывающего влияние на сохранность контрольных и опытных животных. Экспериментальным путём установлено, что при кошарно-базовом методе падёж ягнят был в 6,7 раза выше, чем при раздельно-контактном. Раздельно-контактный метод обеспечивает для маток и ягнят лучший микроклимат в помещении, увеличивает эффективность их использования и оборудования в 1,3 раза, сокращает затраты труда и материальных средств 2,1 раза, создаёт комфорт для обслуживающего персонала и животных. Контроль за ростом и развитием ягнят от рождения до отбивки (3 мес.) показал, что по всем основным промерам ягнята, выра-

ценные при раздельно-контактном методе несколько превосходили своих сверстников. По высоте в холке на 2,7-2,9 %, косой длине туловища - на 2,6-3,7 %, обхвату груди – на 2,1-3,1 %. Некоторое превосходство ягнят опытной группы над контрольной по промерам и индексам телосложения обусловлены достаточно высокой их живой массой, которая в 3-месячном возрасте у ягнят одинцов и двоенвыращенных при раздельно-контактном методе составила, соответственно 20,6±0,3 и 18,7±0,2 кг, а при кошарно-базовом - 19,4±0,2 и 17,3±0,3 кг. По среднесуточному приросту от рождения до отбивки от маток, этот показатель равнялся по одинцам и двойням опытной группы соответственно 178±4,5 и 166±5,2 г, а у контрольной 166±4,8 и 156±5,5 г. Такие показатели были достигнуты в результате более высокой молочности маток содержащихся при раздельно-контактном методе. Если у маток контрольной группы с одним ягнёнком она составила 1075±25 г, а с двумя ягнятами 1850±37 г, то у маток опытной группы эти показатели равнялись соответственно 1250±23 и 2050±32 г. Это объясняется тем, что при раздельном методе для маток и ягнят создаются более благоприятные условия микроклимата, содержания, кормления и ухода, отвечающего их физиологическим потребностям.

Чистой шерсти с маток опытной группы было получено 2,64±0,04 кг, что на 0,18 кг, или на 7,3 % больше по сравнению с контрольными животными. Это связано с меньшей зоной вымытости и загрязнения штапеля у животных при раздельно-контактном методе содержания - на 3,3 и 5,3 % соответственно, по сравнению с кошарно-базовым методом. Прочность шерсти на разрыв у маток опытной группы равнялась 8,1±0,06, а у животных контрольной группы 7,8±0,09 сН/текс, или на 3,8% выше ($P \leq 005$).

При классировке шерсти в группе маток, содержащихся раздельно с ягнятами, шерсти основного сортимента было получено 75,6 %, а в контрольной группе маток - 55,2 %, или в 1,4 раза меньше.

Прибыли от животных опытной группы было получено больше. Кроме того, данный способ позволяет на единицы площади овчарни разместить в 1,3 раза больше животных, сокра-

тить затраты труда чабанов и материальных средств в 2,1 раза, увеличить сохранность ягнят на 8,5 %, живую массу на 9,2 %, настриг и качество шерсти соответственно на 7,3 и 29,4 % и более рентабельно производить продукцию овцеводства.

Выводы. Результаты научно-производственных опытов свидетельствуют об эффективности раздельно-контактного метода выращивания потомства. Внедрение рекомендуемого технологического приёма обеспечит рентабельность и конкурентоспособность отрасли овцеводства.

Список литературы

1. Абонеев, В.В. Оплата корма и мясные качества ярок, полученных от разных вариантов подбора / В.В. Абонеев, С.А. Гостищев // Овцы, козы, шерстяное дело. - 2006. - № 2. - С. 21-23.

2. Абонеев, В.В. Эффективность использования баранов мясо-шерстных и мясных пород на кавказских матках товарных стад / В.В. Абонеев, Л.Н. Скорых, Д.В. Абонеев // Аграрная наука. 2009.- № 12.- С. 17-19.

3. Абонеев, В.В. Концепция развития информационных систем в сельском хозяйстве / Абонеев В.В., Квитко Ю.Д., Белов Д.Е., Ефимова Т.В., Шалин А.Ф., Сиптиц С.О., Кузнецов И.М., Макеев М.В., Соколов Ю.И. // Овцы, козы, шерстяное дело.- 2012. -№ 2.- С. 14.

4. Абонеев В.В. Результаты скрещивания северокавказских маток с баранами разного направления продуктивности / В.В. Абонеев, А.А. Омаров // Овцы, козы, шерстяное дело.- 2012.- № 2.- С. 21.

5. Колосов, Ю.А. Некоторые исторические и современные аспекты меринсового овцеводства России / Ю.А. Колосов, В.В. Абонеев, А.И. Клименко // Овцы, козы, шерстяное дело.- 2014.- № 2. - С. 2-4.

6. Шарко, С.Н. Эффективность внутри и межлинейного подбора манычских меринсов / С.Н. Шарко, В.В. Абонеев, В.В. Ржепаковский // Овцы, козы и шерстяное дело. - 1999. - № 1.- С. 42-43.