

УДК 636.32/.38.082.2

**ВОЗРАСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВЕСОВОГО РОСТА
ПОТОМСТВА ВТОРОГО ПОКОЛЕНИЯ ОТ
ВОСПРОИЗВОДИТЕЛЬНОГО СКРЕЩИВАНИЯ
РОМАНОВСКАЯ X КАВКАЗСКИХ ПОМЕСЕЙ
AGE PECULIARITIES OF WEIGHT GAIN IN THE
OFFSPRING OF THE SECOND GENERATION FROM THE
REPRODUCTIVE CROSSING OF
ROMANOV X CAUCASIAN CROSSES**

Кравченко Николай Иванович, д-р с.-х. наук
Краснодарский научный центр по зоотехнии и ветеринарии,
Российская Федерация, г. Краснодар
Kravchenko Nikolai Ivanovich, Dr. Agr. Sc.
Krasnodar Research Centre for Animal Husbandry and Veterinary
Medicine, Russian Federation

Аннотация: рассмотрены живая масса и интенсивность роста потомства второго поколения полукровных помесей от прямого и реципрокного вариантов подбора романовской породы с мериносами кавказской породы при их воспроизводительном скрещивании третьей повторности в сравнении с чистопородными овцами исходной породы с целью создания нового генотипа многоплодных овец.

Ключевые слова: овцы; мериносы; романовская порода; полукровные помеси; воспроизводительное скрещивание; живая масса и показатели роста потомства; новый многоплодный генотип.

Abstract: the paper considers the live weight and the growth rate of the offspring of the second generation of half-blooded crosses from the direct and reciprocal variants of selection of the Romanov breed with merino sheep of the Caucasian breed with their reproductive crossing of the third replication in comparison with the purebred sheep of the original breed with the purpose of creating a new genotype of multiparous sheep.

Key words: sheep; merino sheep; Romanov breed; half-blooded crosses; reproductive crossing; live weight and growth rates of the offspring; new multiparous genotype.

При сравнительной оценке уровня производства баранины в зависимости от скороспелости и многоплодия побеждает последний фактор [1], альтернативы которому нет [2, 3]. Однако немаловажную роль играют показатели среднесуточных приростов молодняка овец на доращивании, нагуле и откорме для увеличения производства баранины. А они в сельхозпредприятиях РФ (36 г) до смешного малы [4].

В третьей повторности опытов по определению наиболее эффективных схем подбора родительских пар в последующих поколениях, оценивались продуктивные достоинства потомства второго поколения от разведения в «себе» помесей мериносов с романовской породой.

Методика. Продуктивные особенности помесного потомства устанавливались на основе оценки показателей его весового роста, которые сравнивались с чистопородными сверстниками кавказской породы и находились с ними в одинаковых паратипических условиях.

Результаты исследований и их обсуждение. В данном опыте потомство многоплодных овец рождалось с меньшей живой массой от: романовских маток при подборе к ним кавказских баранов – на 31,3 %; романовская х кавказских помесей воспроизводительного – на 22,7-26,5 % и кавказская х романовских помесей воспроизводительного скрещивания – на 17,7 % воспроизводительного скрещивания (таблица 1). Однако благодаря лучшей интенсивности роста помесных ягнят (таблица 4).

Таблица 1 - Живая масса ягнят при рождении, кг

Группа	Порода и породность	n	M±m	В % к КА
I	КА	22	4,19±0,17	100,0
II	$1/2$ Ро+ $1/2$ КА F1	49	3,87±0,18	92,4
III	$1/2$ КА+ $1/2$ Ро F1	116	2,88±0,10	68,7***
IV	$3/8$ Ро+ $5/8$ КА F2 в «себе»	39	3,08±0,14	73,5***

V	$\frac{1}{2}\text{Po}+\frac{1}{2}\text{KA}$ F2 в «себе»	165	3,24±0.15	77,3***
VI	$\frac{1}{2}\text{KA}+\frac{1}{2}\text{Po}$ F2 в «себе»	106	3,45±0,21	82,3**

Здесь и далее: * - $P<0,05$, ** - $P<0,01$, *** - $P<0,001$

Наиболее крупной живой массой в 4-месячном возрасте отличались полукровные романовская х кавказские помеси от прямого (19,27±0,74 кг) и воспроизводительного (20,56±0,69 кг) скрещиваний. Их преимущество над мериносами, соответственно, составляло 11,3 ($P<0.05$) -9.8 ($P<0.05$) % (таблица 2).

Таблица 2 - Живая масса ягнят в 4-месячном возрасте, кг

Группа	Порода и породность	n	M±m	в % к КА
I	КА	17	17,32±0,66	100,0
II	$\frac{1}{2}\text{Po}+\frac{1}{2}\text{KA}$ F1	39	19,27±0.74	111,3*
III	$\frac{1}{2}\text{KA}+\frac{1}{2}\text{Po}$ F1	86	17,47±0,29	100,9
IV	$\frac{3}{8}\text{Po}+\frac{5}{8}\text{KA}$ F2 в «себе»	24	19,02±0,99	109,8
V	$\frac{1}{2}\text{Po}+\frac{1}{2}\text{KA}$ F2 в «себе»	139	19,02±0.28	109,8*
VI	$\frac{1}{2}\text{KA}+\frac{1}{2}\text{Po}$ F2 в «себе»	71	18,85±0,42	108,8*

Кавказская х романовские помеси (F₂) от воспроизводительного скрещивания в этом опыте превосходили мериносовых сверстников на 8,8 %, а помеси F₁ не отличались от чистопородных сверстников. Романовская х кавказские помеси ($\frac{3}{8}\text{Po}+\frac{5}{8}\text{KA}$) от $\frac{1}{4}$ - кровных маток превосходили мериносов всего лишь на 9,8 %.

Таблица 3- Живая масса ягнят в 8-месячном возрасте, кг

Группа	Порода и породность	n	M±m	в % к КА
I	КА	25	30,14±0,83	100,0
II	$\frac{1}{2}\text{Po}+\frac{1}{2}\text{KA}$ F1	49	34,92±0.79	115,9***
III	$\frac{1}{2}\text{KA}+\frac{1}{2}\text{Po}$ F1	98	32,12±0,53	106,6*
IV	$\frac{3}{8}\text{Po}+\frac{5}{8}\text{KA}$ F2 в «себе»	20	33,45±1,38	111,0*
V	$\frac{1}{2}\text{Po}+\frac{1}{2}\text{KA}$ F2 в «себе»	111	32,68±0.49	108,4**
VI	$\frac{1}{2}\text{KA}+\frac{1}{2}\text{Po}$ F2 в «себе»	76	34,65±0,73	115,0**

В 8-месячном возрасте романовская х кавказские помеси от прямого и воспроизводительного скрещиваний характеризовались наиболее крупной живой массой и превосходили мериносовых животных на 15,9 % ($P < 0,001$); 11,0* ($P < 0,05$); 8,4 ($P < 0,01$) % (таблица 3).

Таблица 4 – Абсолютный и среднесуточный прирост живой массы потомства второго поколения от воспроизводительного скрещивания в сравнении с помесями первого поколения и мериносовыми сверстниками

Группа	Порода и породность	Прирост живой массы		
		кг	г	в % к КА
От рождения до 4 месяцев				
I	КА	13,13	109	100,0
II	$\frac{1}{2}Po + \frac{1}{2}KA F_1$	15,40	128	117,4
III	$\frac{1}{2}KA + \frac{1}{2}Po F_1$	14,59	120	110,1
IV	$\frac{3}{8}Po + \frac{5}{8}KA F_2$ в «себе»	15,94	133	122,0
V	$\frac{1}{2}Po + \frac{1}{2}KA F_2$ в «себе»	15,78	131	120,2
VI	$\frac{1}{2}KA + \frac{1}{2}Po F_2$ в «себе»	15,40	128	117,4
От четырех до 8 месяцев				
I	КА	12,82	107	100,0
II	$\frac{1}{2}Po + \frac{1}{2}KA F_1$	15,65	120	112,1
III	$\frac{1}{2}KA + \frac{1}{2}Po F_1$	14,65	122	114,0
IV	$\frac{3}{8}Po + \frac{5}{8}KA F_2$ в «себе»	14,43	120	112,1
V	$\frac{1}{2}Po + \frac{1}{2}KA F_2$ в «себе»	13,66	114	106,5
VI	$\frac{1}{2}KA + \frac{1}{2}Po F_2$ в «себе»	15,80	132	123,4
От рождения до 8 месяцев				
I	КА	25,95	108	100,0
II	$\frac{1}{2}Po + \frac{1}{2}KA F_1$	31,05	125	119,0
III	$\frac{1}{2}KA + \frac{1}{2}Po F_1$	29,24	122	113,0
IV	$\frac{3}{8}Po + \frac{5}{8}KA F_2$ в «себе»	30,37	127	117,6
V	$\frac{1}{2}Po + \frac{1}{2}KA F_2$ в «себе»	29,44	123	113,9
VI	$\frac{1}{2}KA + \frac{1}{2}Po F_2$ в «себе»	31,20	130	120,4

Животные кавказская х романовской породности от прямого (1/2КА+1/2Ро) и воспроизводительного (1/2КА+1/2Ро в «себе») скрещиваний были крупнее, соответственно, на 6,6 ($P<0,05$) -15,0 ($P<0.05$) % в сравнении с контролем.

В результате указанных различий между группами подопытных животных по живой массе за период их выращивания от рождения до 8-месячного возраста среднесуточные приросты всех помесных групп оказались выше чистопородных мериносовых сверстников от 13,0 до 20,4 %, что снимает всякие опасения о влиянии повышенного многоплодия у создаваемого нового генотипа овец и рождения многоплодных пометов с меньшей живой массой на снижение этого показателя в более старшем возрасте – он даже опережает значительно исходную мериносовую породу.

Выводы. Повышенное многоплодие овец связано с уменьшением живой массы ягнят при рождении. Однако из-за значительно большей энергии роста ягнят создаваемого многоплодного генотипа при дальнейшем их выращивании по живой массе они превосходят мериносовых сверстников.

Список литературы

1. Кравченко, Н.И. Уровень производства баранины в зависимости от мясной скороспелости и многоплодия // Овцы. Козы. Шерстяное дело. – 2017. - № 1. – С. 36-38.
2. Кравченко, Н.И. Заниматься овцеводством выгодно. Основа рентабельности – многоплодие овцематок и интенсивное выращивание ягнят // Животноводство России. - 2014. - № 1. – С. 7-9.
3. Ерохин, А.И., Карасев, Е.А. Интенсификация воспроизводства овец [Под ред. Проф. А.И. Ерохин]. М., 2012. – 255 с.
4. Кравченко, Н.И. Как вывести отрасль из затянувшегося кризиса // Овцы. Козы. Шерстяное дело. - 2014. - № 1. – С. 4-7.