

Мясо ягнят под овцематками и валушков, выращиваемых как на стойловом, так и пастбищном откорме было безопасным и соответствовало требованиям нормативных актов РФ к мясному сырью для выработки продуктов детского питания [1]. Ягнятина из сырьевой зоны Карачаево-Черкессии (КФХ «Слинько») отличалась высокой биологической ценностью и соответствовала требованиям экологической безопасности при производстве продуктов детского питания. Валушки, выращенные при пастбищной системе содержания, обладали наибольшей интенсивностью роста. В 10 мес. их живая масса была выше на 15,5 %. Выше среднесуточный прирост за 300 дней выращивания и откорма - на 16,7 %; убойная масса - на 23,8 %, убойный выход - на 3,2 % ($p < 0,01$) в сравнении с животными на стойловом содержании. В мясе валушков пастбищного откорма отмечалось достоверно большее количество сырого протеина (22,2 %) и выше белковый качественный показатель (5,45), что подтверждает высокую биологическую ценность мяса.

Выводы. Откорм молодняка овец для детского питания при пастбищной системе содержания способствует получению большего количества и лучшего качества мясной продукции. Результаты исследований потребуются для внедрения в хозяйствах - поставщиках мясного сырья на отечественный про-

дovolьственный рынок детского и функционального питания для Юга России.

Список литературы

1. ГОСТ Р 54034-2010 «Мясо. Баранина и ягнятина для детского питания. Технические условия : национальный стандарт Российской Федерации : введен в действие приказом Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии от 30 ноября 2010 г. – Москва : Стандартинформ. 2011. – 14 с.
2. Лисицын А. Б. Функциональные продукты на мясной основе / А. Б. Лисицын, А. В. Устинова, Н. Е. Белякина // Хранение и переработка сельхозсырья. 2007. – №8. – С. 59–64.
3. Попова С. А. Микотоксины в кормах: причины, последствия, профилактика / С. А. Попова, Т. И. Скопцова, Е. В. Лосякова // Известия Великолукской ГСХА. 2017. – № 1. – С. 16–23.
4. Трухачев В. И. Рекомендации по созданию кластера по производству, переработке и реализации говядины и баранины в Ставропольском крае / В. И. Трухачев, М. И. Селионова и др. // под ред. О. В. Сычевой. – СтГАУ, – Ставрополь: АГРУС. 2016. – 128 с.
5. Хайруллин М. Ф. О потребительских предпочтениях при выборе мясных продуктов / М. Ф. Хайруллин, М. Б. Ребезов, Н. Л. Наумова, А. А. Лукин, А. О. Дуць // Мясная индустрия. 2011. – № 12. – С. 15–17.

DOI: 10.48612/sbornik-2022-1-29

УДК 636.4

СВИНОВОДСТВО 2022: ПЕРСПЕКТИВЫ И РИСКИ

Комлацкий Григорий Васильевич, д-р с.-х. наук

Элизбаров Рубен Валикович, канд. с.-х. наук

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Российская Федерация

На основе анализа определены перспективы развития свиноводства в экономических условиях 2022 года. Отрасль остается конкурентоспособным динамично развивающимся сегментом мясного рынка. К числу основных вызовов следует отнести возможное перенасыщение российского рынка и в связи с этим повышение требований к качеству мяса, а также экологические, эпизоотические и экономические проблемы.

Ключевые слова: свиноводство; экспорт, качество свинины, рентабельность

PORK PRODUCTION 2022: OUTLOOK AND RISKS

Komlatsky Grigory Vasilyevich, Dr. Agr. Sci.

Elizbarov Ruben Valikovich, PhD Agr. Sci

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, Russian Federation

Based on the analysis, the prospects for the development of pig breeding in the economic conditions of 2022 are determined. The industry remains a competitive dynamically developing segment of the meat market. The main challenges include a possible oversaturation of the Russian market and, in connection with this, an increase in the requirements for meat quality, as well as environmental, epizootic and economic problems.

Key words: pig breeding; export, pork quality, profitability

Свиноводство, являясь традиционной для России отраслью животноводства, согласно критериям концепции стратегического управления, находится в настоящее время в стадии роста. Исходя из данных Росстата и Экспертно-аналитического центра агробизнеса, ежегодный прирост в натуральном объеме составляет 5–10 %. Надо отметить, что за последние тридцать лет отрасль пережила глубокие потрясения, достигнув своего «дна» в 1999 году и перейдя к кардинальной модернизации в 2000-х годах. Африканская чума свиней во многих регионах привела к массовому сбросу поголовья, и только к 2017 году Россия восстановила объемы производства свинины на уровне 1990 года. С 1990 г. поголовье свиней в сельхозорганизациях сократилось с 31,3 до 23,3 млн.

В настоящее время российское свиноводство характеризуется высоким уровнем концентрации поголовья в крупных холдингах. По данным Национального союза свиноводов, в 2021 году крупнейшими производителями (ТОП-20) было произведено 3649,0 тыс. т свинины на убой в живом весе, что составило около 62 % всего производства. Всего же общий объем производства составил 4948,0 тыс. т. Самообеспеченность отечественной продукцией превысила 90 %. Геополитические и экономические условия 2022 года, безусловно, повлияют на работу свиноводческих предприятий.

Целью исследований стал анализ рисков, с которыми столкнется отрасль в текущем году, и перспективы ее дальнейшего функционирования.

Методика исследований. Объектом исследований стали свиноводческие хозяйства разных форм собственности. В ходе исследования были использованы общие методы научного познания, в том числе, методы ста-

статического анализа. Базой послужили результаты собственных исследований, публикации ученых и статистические сборники.

Результаты исследования и их обсуждение. В 2022 году позитивный тренд развития свиноводства сохраняется, отрасль остается динамично развивающимся сегментом мясного рынка. За январь–февраль текущего года производство свинины увеличилось на 5,3 % и превысило 790 тыс. т.

Налицо технологический прогресс отечественного свиноводства. Достичь таких показателей стало возможно благодаря значительным инвестициям и внедрению инновационных технологий, в основном, европейского образца.

Сейчас на внутреннем рынке отечественная свинина почти полностью заменила импортную. При этом экспорт ее только в 2020 году вырос вдвое. В нынешней сложившейся геополитической обстановке география экспорта меняется, поэтому необходимо искать новые каналы сбыта свинины. По данным Федеральной таможенной службы России в 2020 году экспорт свинины составил 187,0 тыс. т. Следует отметить, что из-за АЧС такие крупные импортеры, как Китай, Южная Корея и Япония, закупать российскую свинину не стремятся. Главными странами поставок российской свинины были Вьетнам, Гонконг и Украина, при этом в 2021 году физические объемы экспорта свинины возросли еще на 23,8 % в основном, за счет Вьетнама

Небольшие колебания в объеме производства мяса свинины в прошедшем году стали причиной того, что Правительством страны было принято решение о вводе импортной квоты на беспошлинный ввоз в страну 100 тыс. т замороженной свинины.

Между тем, этот объем вполне могли бы восполнить за счет расширения производства

местные производители. В нашей стране аграрии столкнулись с проблемой реализации пшеницы. Как известно, Россия – лидер в мире по экспорту пшеницы. В рамках действующей квоты Россия поставит за рубеж 5,7 млн т пшеницы, при этом в числе основных покупателей – Египет, Турция и Иран. Главным же покупателем нашей пшеницы является Казахстан (около 1,05 млн т). Принятый Правительством страны, в рамках борьбы с реэкспортом, запрет на экспорт зерна в страны Евразийского экономического союза, в том числе, в Казахстан, является продуманным и взвешенным решением, направленным на защиту внутреннего продовольственного рынка в условиях внешних ограничений. Он способствует укреплению продовольственной безопасности, но, вместе с тем, лишает аграриев дополнительных доходов от продажи зерна. На наш взгляд, вполне логично было бы пустить эти зерновые излишки на расширение поголовья за счет создания новых производств, отвечающих ветеринарным требованиям, но с численностью 100-300 свиноматок. Такие фермы – быстровозводимые; окупаются за 1–2 года и относятся к семейному бизнесу.

Развитие животноводства увеличивает потребность в кормах. Согласно статистике, на эти нужды отрасли требуется около половины урожая зерновых, а доля пшеницы составляет порядка 20 млн. т. Для приготовления комбикормов используют фуражную пшеницу, в которой меньше белков, но больше углеводов.

Насыщение рынка отечественной свиной обозначило проблему качества продукции, которое зависит от достаточно многих факторов, что требует целенаправленного управления. Наиболее важным показателем и эффективно значимым является мясность туш. По мере роста свиней, особенно после 3–4 месяцев жизни, и повышения живой массы в тушах выход мышечной ткани уменьшается при одновременном увеличении жировой. Для разных генотипов это изменение неодинаково. Потребительские запросы в мире в последнее время были сфокусированы на постную свинину. С учетом этого велась селекция на увеличение выхода постной свинины, что, в конечном итоге, привело к изменению характеристик жировой ткани и снижению жира с 40 % до 20 %. Надо помнить, что жировая ткань оказывает существенное вли-

яние на качество мяса и мясных продуктов, участвуя в формировании нежности и аромата. В последнее время на мясном рынке фиксируется рост востребованности жирной свинины и шпига. Между тем, все завезенные в страну свиньи были результатом селекции на постное мясо. Поэтому в ближайшее время необходимо направить усилия селекционеров на получение гибридов с более высоким содержанием жира в тушах. Поэтому необходимо решать вопросы, как об увеличении численности племенного маточного поголовья и племенных хозяйств, так и о восстановлении популяций других пород.

Следует отметить, что в стране за последние годы введены в эксплуатацию крупные племпредприятия нового типа, именуемые Селекционно-Генетические Центры (далее СГЦ), в которых разводится от 2-х до 4-х пород из числа преобладающих, с поголовьем основных свиноматок от 3 тыс. голов. Лидером по уровню развития племенного свиноводства является Центральный федеральный округ. В нем находится 7 СГЦ, численность племенного маточного поголовья составляет 43 % от всех имеющихся в РФ. Вероятно, пришло время предпринять меры по развитию племенного свиноводства в Сибирском и Южном ФО. В частности, в Краснодарском крае, Волгоградской и Ростовской областях, где в восьмидесятые годы широко практиковалось разведение свиней. Так численность маточного поголовья в 1990 г. составляла 63,8 тыс. гол., против сегодняшних – 2819 гол. Для повышения эффективности работы племенных хозяйств всех категорий, необходима более тесная связь с профильными отечественными НИИ, по внедрению в селекционную работу новых биотехнологических методов, маркерной селекции, геномной оценки племенных качеств животных и ротационной схемы подбора.

Еще одним вызовом для отрасли является африканская чума. Поэтому риски, связанные с АЧС, реально существуют. По данным Национального союза свиноводов, за последние полтора года по этой причине уничтожено около 1 млн. голов. При этом уместно отметить, что вспышки регистрируются и на крупных комплексах. Очевидно, что развитие семейного свиноводства по индустриальной технологии могло бы в разы уменьшить потери от АЧС, если использовать положительный опыт Испании, победившей АЧС и увели-

чившей поголовье с 7 млн. голов до 40 млн, и не погубившей семейное производство.

Нельзя сбрасывать со счетов и природно-климатические факторы. Так, сильная жара летом 2021 года оказала свое влияние на снижение прироста поголовья. Поэтому актуальной остается задача по обеспечению оптимального микроклимата в свиноводческих помещениях.

На повестке дня остро стоит экологическая проблема в части обращения с навозом и снижения углеродного следа. В условиях глобализации все страны мира ведут работу по снижению выброса парниковых газов. Указом Президента России от 02.07.2021г. был подписан закон № 296-ФЗ «Об ограничении выбросов парниковых газов», который налагает целый ряд обязательств на производителей парниковых газов. Законодательство в области экологии и благополучия животных требует дополнительных инвестиций в животноводство. Преобладание в отрасли крупных вертикально интегрированных холдингов увеличивает количество парниковых газов в ограниченном пространстве, а биогазовые установки по переработке навоза имеются далеко не везде, а в нашей стране их создание невыгодно.

Необходимо сказать об экономической составляющей отечественного свиноводства. В последние два года цены на свинину были нестабильные. В 2020 году цены упали на 10 %, но с началом пандемии они выросли на те же 10 %. В 2022 году прогнозируется, что себестоимость свинины за счет общей инфляции и других факторов может вырасти на 30–40 %. Тем не менее, свинина по-прежнему будет оставаться одним из самых доступных видов мяса.

Выводы. Свиноводство, находится в настоящее время в стадии роста; ежегодный прирост в натуральном объеме составляет 5–10 %. Отрасль характеризуется чрезвычайно высоким уровнем концентрации. В 2021 году крупнейшими производителями (ТОП-20) было произведено 3649,0 тыс. т свинины на убой в живом весе, что составило около 62 % всего производства. Всего же общий объем производства составил 4948,0 тыс. т. Вектором развития отрасли стал переход от импортозамещения к экспорту продукции. Глав-

ными странами для экспорта российской свинины являются Вьетнам, Гонконг и Украина, при этом в 2021 году физические объемы экспорта возросли еще на 23,8 %. К числу основных вызовов следует отнести возможное перенасыщение российского рынка и в связи с этим повышение требований к качеству мяса, а также экологические, эпизоотические и экономические проблемы.

Список литературы

1. Величко Л. Ф. Биологические предпосылки повышению скорости роста и мясных качеств свинины / Л. Ф. Величко, С. В. Костенко, Г. В. Комлацкий // Свиноводство. 2008. – № 3. – С. 8–11.
2. Горлов И. Ф. Инновационные технологии и управление живыми системами в производстве высококачественной экологически безопасной продукции животноводства / И. Ф. Горлов // Известия нижеволжского агроуниверситетского комплекса : Наука и высшее профессиональное образование. 2014. – № 3. – С. 104–115.
3. Горлов И. Ф. Жировая ткань – важнейший элемент, определяющий качества свинины / И. Ф. Горлов, М. И. Сложенкина, В. А. Бараников и др. // Свиноводство. 2021. – №2. – С. 23–26.
4. Комлацкий В.И. Этология свиней, изд. 2 е// СПб, Лань. 2005. –365 с.
5. Комлацкий В. И. Перспективы развития животноводства в обеспечении продовольственной безопасности. / В. И. Комлацкий // Вестник института дружбы народов Кавказа. 2017. – № 4(44). – С. 220–225.
6. Погодаев В. А. Воспроизводительные, откормочные и мясные качества свинец датской селекции / В. А. Погодаев, Г. В. Комлацкий // Зоотехния. 2014. – № 6. – С. 5–7.
7. Погодаев В. А. Продуктивность свиней в условиях промышленных комплексов Северного Кавказа / В. А. Погодаев, Г. В. Комлацкий // Перспективное свиноводство: Теория и практика. 2012. – № 1. – С. 46–48.
8. Филенко В. Ф. Формирование генеалогической структуры стада новой южной мясной (беконной) породы / В. Ф. Филенко, В. И. Комлацкий, Н. В. Михайлов // Ставрополь. 2010. – 48 с.