

DOI:10.48612/sbornik-2023-2-25
УДК 616.5-002:615.45

КОНТЕНТ-АНАЛИЗ АССОРТИМЕНТА РАНОЗАЖИВЛЯЮЩИХ ПРЕПАРАТОВ ДЛЯ ВЕТЕРИНАРНОГО ПРИМЕНЕНИЯ

Михайленко Ольга Геннадьевна, аспирант
Парфенюк Алина Андреевна, аспирант
Сампиев Абдулмуталип Магаметович, д-р фарм. наук, профессор
Семененко Марина Петровна, д-р вет. наук
*ФГБНУ «Краснодарский научный центр по зоотехнии и ветеринарии»,
г. Краснодар, Российская Федерация*

В статье представлены результаты проведенного контент-анализа ассортимента ранозаживляющих препаратов местного действия, включенных в Государственный реестр лекарственных средств ветеринарного применения Российской Федерации. Выявлен крайне ограниченный ассортимент лекарственных препаратов для лечения ран у животных – всего лишь 2,2 % от всего арсенала зарегистрированных ветеринарных препаратов. При этом установлено, что в ряду этой группы препаратов доля отечественных средств явно доминирует над импортными (75 % против 25 %). Анализ выявил сравнительно высокую востребованность мази как лекарственной формы среди всех других используемых форм выпуска (31,9 %), а также преобладание антисептических и дезинфицирующих средств (38,7 %) над используемыми в лечении ран препаратами остальных фармакотерапевтических групп.

Ключевые слова: Государственный реестр лекарственных средств для ветеринарного применения; ассортимент; ранозаживляющий лекарственный препарат; рана

CONTENT ANALYSIS OF WOUND HEALING DRUGS FOR VETERINARY USE

Mikhailenko Olga Gennadievna, PhD student
Parfenyuk Alina Andreevna, PhD student
Sampiev Abdulmutalip Magametovich, Dr. Pharm. Sci., Professor
Semenenko Marina Petrovna, Dr. Vet. Sci.
*Krasnodar Research Centre for Animal Husbandry and Veterinary Medicine,
Krasnodar, Russian Federation*

The article presents the results of a content analysis of the range of local wound-healing drugs included in the State Register of Veterinary Medicines of the Russian Federation. An extremely limited range of drugs for the treatment of wounds in animals has been identified – only 2.2 % of the entire arsenal of registered veterinary drugs. It was found that among this group of drugs the share of domestic drugs clearly dominates over imported ones (75 % versus 25 %). The analysis revealed a relatively high demand for ointment as a dosage form among other used forms of release (31.9 %), as well as the predominance of antiseptics and disinfectants (38.7 %) over the drugs of other pharmacotherapeutic groups used in the treatment of wounds.

Key words: State Register of Veterinary Medicines; assortment; wound-healing medicinal product; wound

Раны являются одной из основных хирургических патологий и на их долю приходится до 40 % от общего числа незаразных болезней. Большой урон мелким непродуктивным и сельскохозяйственным животным причиняет травматизм от неправильного содержания, кормления, эксплуатации и транспортировки. Очень часто травмы носят характер открытых повреждений, которые в большей половине случаев осложняются раневой инфекцией. Осложнённые раны дольше лечатся, могут ослаблять общее состояние, ограничивают функциональные возможности животного [2, 3, 4].

Процесс заживления инфицированных ран подразделяется на три основных фазы: первая – фаза сосудистых изменений и очищения раны от некробиотических тканей; вторая – фаза регенерации, образования и созревания грануляционной ткани; третья – фаза реорганизации рубца и эпителизации [1, 5]. Лечение ран должно быть комплексным и зависеть от времени ранения, характера повреждения тканей, вида инфекции и раневых осложнений. Каждая фаза раневого процесса требует применения соответствующих лекарственных препаратов для ускорения заживления.

Учитывая большую распространенность раневых патологий среди животных, представлялось актуальным провести оценку адекватности наполнения и контент-анализ действующего ассортимента группы ветеринарных ранозаживляющих препаратов.

Методика исследований. Для проведения контент-анализа использовался Государственный реестр лекарственных средств для ветеринарного применения и справочник VIDAL ветеринария. Произведен анализ ассортимента ранозаживляющих препаратов по следующим критериям: страны-разработчики, компании-производители, форма выпуска (лекарственная форма), фармакотерапевтическая группа.

Методы исследования: маркетинговые исследования, контент-анализ, структурный, сравнительный и графический методы.

Результаты исследований и их обсуждение. В результате контент-анализа ассортимента используемых для лечения ран препаратов, установлено, что в него входит 47 наименований, что составляет 2,2 % от всех зарегистрированных в РФ ветеринарных препаратов (таблица 1) [6].

Таблица 1 – Используемые в лечении ран препараты государственного реестра лекарственных средств для ветеринарного применения

№	Наименование	Страна производитель	Лекарственная форма	Фармакотерапевтическая группа
1.	Алюспрей	Франция	аэрозоль	антисептические средства
2.	Алюмиспрей	Россия	суспензия	дерматотропные средства
3.	АСД-3Ф — Антисептик-стимулятор Дорогова фракция	Россия	раствор	антисептические средства
4.	Бальзам Дороговой®	Россия	мазь	дерматотропные средства
5.	Биосептин	Россия	гель	дерматотропные средства
6.	Гексидерм	Россия	гель	антисептики и дезинфицирующие средства в комбинациях
7.	Гемпотин *(2)	Россия	настойка	антисептические средства
8.	Имозимаза	Россия	раствор	ферменты и антиферменты
9.	Касептурин	Россия	раствор	антисептические средства
10.	Лимоксин-25 спрей	Италия	аэрозоль	тетрациклины в комбинациях

Продолжение таблицы 1

11.	Мазь Левомеколь *(2)	Россия	мазь	антисептические средства
12.	Мазь «Левомеколь-вет»	Россия	раствор	амфениколы в комбинациях
13.	Мазь ихтиоловая 10 % и 20 %	Россия	мазь	антисептические средства
14.	Мазь ихтиоловая 10 %	Россия	мазь	дерматотропные средства
15.	Мазь стрептоцидовая	Россия	мазь	сульфаниламиды
16.	Мазь тетрациклиновая 3 %	Россия	мазь	сульфаниламиды
17.	Мазь цинковая 10 %	Россия	мазь	антисептические средства
18.	Мазь Яхалимп®	Россия	мазь	дерматотропные средства
19.	Мизофен®	Белоруссия	мазь	амфениколы в комбинациях
20.	Мигстим®	Россия	раствор	антисептические средства
21.	Мистин®	Россия	раствор	дезинфицирующие средства
22.	Неофлкс	Германия	таблетки	производные нафтиридина, хинолоны, фторхинолоны
23.	Пеникел 15 + 15 ЛА	Бельгия	суспензия	пенициллины в комбинациях
24.	Пихтоин®	Россия	мазь	дерматотропные средства
25.	Присыпка Эдис	Россия	присыпка	сульфаниламиды в комбинациях
26.	Ранозоль	Россия	раствор	антисептические средства
27.	Раносан® мазь	Россия	мазь	антисептики и дезинфицирующие средства
28.	Раносан® порошок	Россия	порошок	амфениколы в комбинациях
29.	Раствор йода спиртовой 5 %	Россия	раствор	антисептические средства
30.	Раствор Рингера-Локка	Россия	раствор	регуляторы водно-электролитного и кислотно-щелочного баланса
31.	Репарин-Хелпер®	Россия	раствор	регенеранты и репаранты
32.	Сафродерм настойка	Россия	настойка	антибактериальные средства
33.	Септифорт спрей	Беларусь	раствор	антисептические средства
34.	Тетрациклин аэрозоль спрей	Германия	аэрозоль	тетрациклины
35.	Тетрациклин	Беларусь	порошок	тетрациклины
36.	Тетрациклин	Россия	мазь	сульфаниламиды в комбинациях
37.	Травма-гель	Россия	гель	гомеопатические средства
38.	Трициллин	Россия	порошок	аминогликозиды в комбинациях
39.	УльтраСелл-Хорс®	Россия	лиофилизат	регенеранты и репаранты в комбинациях
40.	Фортиклин спрей	Испания	аэрозоль	тетрациклины
41.	Хипратопик спрей	Испания	суспензия	тетрациклины
42.	Цикло спрей	Нидерланды	суспензия	тетрациклины
43.	Чеми спрей	Испания	раствор	другие антибактериальные средства в комбинациях
44.	Шампунь хлоргексидиновый	Россия	шампунь	антисептики и дезинфицирующие средства
45.	ОКВЕТ® Шампунь лечебный с хлоргексидином	Россия	шампунь	дезинфицирующие средства

Сегментация рынка лекарственных средств для лечения ран у животных представлена производителями из 7 стран и включает 25 % импортных препа-

ратов. Емкость рынка лекарственных средств отечественных производителей составляет, соответственно, 75 % (рис. 1).

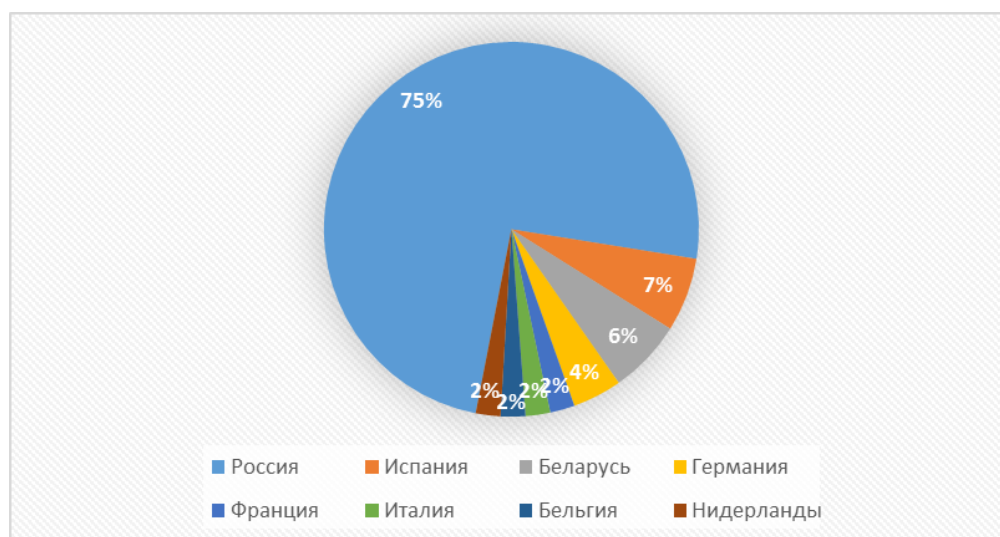


Рисунок 1 – Страны производители лекарственных средств для лечения ран у животных, представленные на рынке РФ

Выполненный контент-анализ ассортимента зарегистрированных ветеринарных препаратов для лечения ран у животных по лекарственным формам (рис. 2) и по фармакологическим группам (рис. 3) показал, что наиболее распространённой, популярной и востребованной лекарственной формой являются мази (31,9 %), на втором месте находятся растворы (23,4 %), далее распределение долей приходится на суспензии, аэрозоли и другие формы – по 8,5 %, на гели, настойки и порошки –

по 6,4 %.

По результатам изучения данных государственного реестра лекарственных средств для ветеринарного применения установлено, что антисептики и дезинфицирующие вещества занимают наибольшую долю – 38,7 %, уступают им антибиотики – 27,3 %, дерматотропные средства – 12,7 %, а на долю антибактериальных средств приходится еще меньшее значение – 4,3 %..

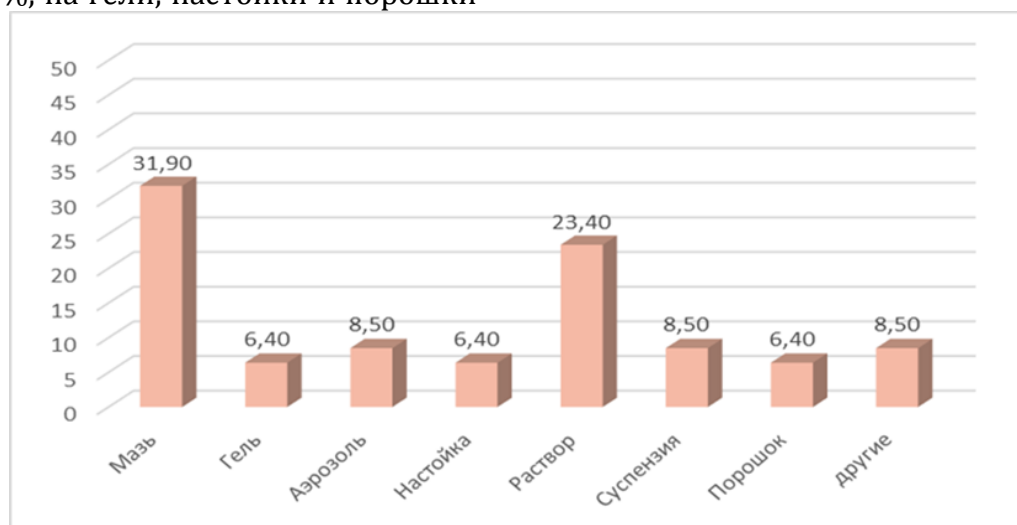


Рисунок 2 – Распределение ранозаживляющих ветеринарных препаратов по фармакологическим группам

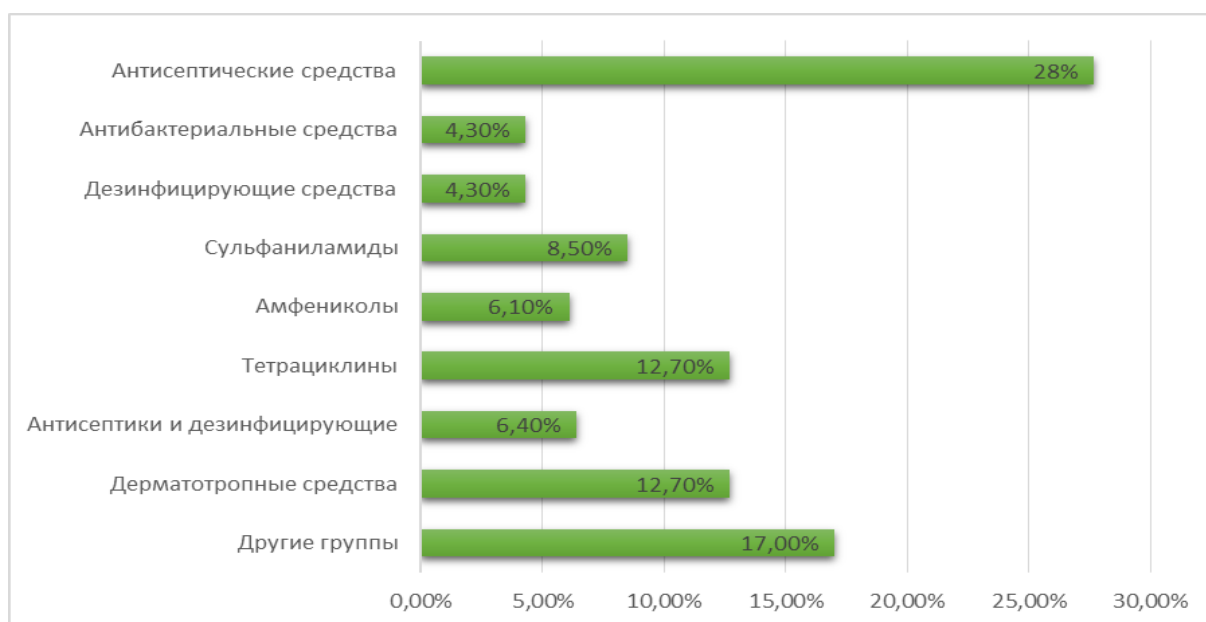


Рисунок 3 – Распределение ранозаживляющих ветеринарных препаратов по фармакотерапевтическим группам

Выводы. Проведенный контент-анализ ассортимента ранозаживляющих ветеринарных препаратов позволил выявить следующее:

1. Ассортимент используемых для лечения ран животных лекарственных препаратов крайне ограничен – 2,2 % от всего арсенала зарегистрированных ветеринарных препаратов, что явно неадекватно значимости и распространенности раневых патологий в структуре заболеваемости животных и актуализирует исследования по разработке новых эффективных ранозаживляющих средств.

2. Несмотря на весьма ограниченный ассортимент, доля отечественных ранозаживляющих препаратов существенно преобладает над импортными: 75 % против 25 %.

3. Наиболее востребованными лекарственными формами выпуска для ветеринарного применения ранозаживляющих средств являются мазевые формы (31,9 %).

4. Большая часть в ассортименте ветеринарных препаратов в разрезе фармакотерапевтических групп приходится на долю антисептических и дезинфицирующих средств (38,7 %) и антибиотиков (27,3 %).

Список литературы

1. Билан А. М. Клинико-экспериментальное обоснование способа лечения инфицированных ран у животных: дис. ... канд. вет. наук. — ЮУр аграрный гос. университет, Троицк, 2020. – 145 с.
2. Великанов В. И. Лекарственные средства, применяемые в ветеринарной медицине: учебное пособие для вузов / В. И. Великанов, Е. А. Елизарова; под общей редакцией В. И. Великанова. – Санкт-Петербург: Лань, 2020. – 176 с.
3. Ивануса С. Я. Современные принципы лечения гнойных ран: учебное пособие для слушателей факультета подготовки врачей и ординаторов по специальности «Хирургия» / П. Н. Зубарев, Б. В. Рисман, О. А. Литвинов. – Санкт-Петербург: «Онли-Пресс». – 2017. – 36 с.
4. Лунегов А. М. Лечение гнойных ран / А. М. Лунегов, В. Д. Соколов, В. Д. Войтенко // Иппология и ветеринария. – 2016. – № 2 (20). – С. 96–98.
5. Мушкина О. В. Маркетинговые исследования ранозаживляющих лекарственных средств на рынке республики Беларусь / О. В. Мушкина, Н. С. Гурина // Вестник ВГУ, серия химия, биология, фармацевция – 2021. – № 3 С. 100–105.
6. Парфенюк А. А. Актуальность разра-

ботки комбинированного ранозаживляющего препарата для ветеринарного применения и его перспективный компонентный состав / А. А. Парфенюк, А. М.

Сампиев, М. П. Семененко, К. А. Семененко // Ветеринарный фармакологический вестник. – 2023. – № 2. – С. 76–90.

DOI: 10.48612/sbornik-2023-2-26

УДК 619:616.099:636.02

БИОХИМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ КРОВИ КРЫС ПРИ ИЗУЧЕНИИ СУБХРОНИЧЕСКОЙ ТОКСИЧНОСТИ КОРМОВОЙ ДОБАВКИ ЛОЗЕКОРМ

Онищук Анастасия Александровна¹

Семененко Марина Петровна¹, д-р вет. наук, доцент

Онищук Филипп Давидович², д-р биол. наук, профессор

¹ФГБНУ «Краснодарский научный центр по зоотехнии и ветеринарии»,

г. Краснодар, Российская Федерация

²ООО «Биостим», г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

Целью работы явилось изучение основных биохимических показателей сыворотки крови у экспериментальных животных при субхроническом воздействии кормовой добавки Лозекорм. Параметры субхронической токсичности изучались по общепринятым методикам на четырех группах белых лабораторных крыс, руководствуясь результатами, полученными при исследовании острой токсичности. Длительные наблюдения за лабораторными животными, на которых тестировалась кормовая добавка, не выявили у них признаков интоксикации. Определено положительное влияние препарата на некоторые биохимические показатели крови.

Ключевые слова: кормовая добавка Лозекорм; субхроническая токсичность; LD₅₀; крысы; кровь

BIOCHEMICAL PARAMETERS OF RATS BLOOD WHEN STUDYING THE SUBCHRONIC TOXICITY OF THE LOZEKORM FEED ADDITIVE

Onishchuk Anastasia Aleksandrovna¹

Semenenko Marina Petrovna¹, Dr. Vet. Sci., Associate Professor

Onishchuk Philip Davidovich², Dr. Biol. Sci., Professor

¹Krasnodar Research Centre for Animal Husbandry and Veterinary Medicine,

Krasnodar, Russian Federation

²LLC "Biostim", Rostov-on-Don, Russian Federation

The purpose of the work was to study the main biochemical parameters of blood serum in experimental animals under subchronic exposure to feed additive (Lozekorm). The parameters of subchronic toxicity were studied using generally accepted methods in four groups of white laboratory rats, guided by the results obtained in the study of acute toxicity. Long-term observations of laboratory animals on which the feed additive was tested did not reveal any