DOI: 10.48612/sbornik-2026-1-72
УДК: 633.2.032:636.22/.28

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛУГОВ И ПАСТБИЩ КРЫМСКОГО РАЙОНА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА

Бедило Наталья Александровна[1], канд. с.-х. наук
Юрин Денис Анатольевич[1], канд. с.-х. наук
Осепчук Денис Васильевич[1], д-р. с.-х. наук
Псхациева Земфира Владимировна[2], д-р. с.-х. наук
[1]ФГБНУ «Краснодарский научный центр по зоотехнии и ветеринарии», г. Краснодар Российская Федерация
[2]ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова», г. Махачкала, Российская Федерация

Определена эффективность использования лугов и пастбищ в Крымском районе Краснодарского края для обеспечения кормами крупного рогатого мясного скота и овец. Была установлена продолжительность пастбищного периода, она составила двести дней в период: 15.04–01.11. На изученных участках количество поедаемых видов колебалось от 50,0 до 92,3 %. Урожайность на всех изученных участках обеспечивала возможность ведения мясного скотоводства. Рентабельность овцеводства и мясного скотоводства составила, соответственно, 17,7 % и 28,6 %.

Ключевые слова: луга; естественный травостой; пастбище; разнотравье; урожайность; питательность

EFFICIENCY OF USE OF MEADOWS AND PASTURES OF THE CRYMSK DISTRICT OF KRASNODAR REGION FOR THE DEVELOPMENT OF BEEF CATTLE BREEDING

Bedilo Natalya Aleksandrovna[1], PhD Agr Sci.,
Yurin Denis Anatolevich[1], PhD Agr Sci.,
Osepchuk Denis Vasilievich[1], Dr. Agr. Sci,
Pskhatsieva Zemfira Vladimirovna[2], Dr. Agr. Sci
[1]Krasnodar Research Centre for Animal Husbandry and Veterinary Medicine, Krasnodar, Russian Federation
[2]Dagestan State Agrarian University named after M.M. Dzhambulatov, Makhachkala, Russian Federation

The effectiveness of using meadows and pastures in the Krymsk District of Krasnodar Territory to provide feed for beef cattle and sheep was determined. The duration of the grazing period was determined to be 200 days from April 15 to November 1. In the studied areas, the proportion of consumed species ranged from 50.0 to 92.3%. The yields in all studied areas were sufficient for beef cattle farming. The profitability of sheep and beef cattle farming was 17.7% and 28.6%, respectively.

Keywords: meadows; natural grass stand; pasture; forbs; yield; nutritional value

Для обеспечения кормления, выгула, повышения продуктивности необходим выпас сельскохозяйственных животных. В связи с этим стало необходимым проанализировать современное состояние естественных лугов в различных климатических зонах Кубани и разработать рекомендации по их улучшению и возможной нагрузки мясным скотом и овцами [4, 9].

Летнее пастбищное содержание крупного рогатого скота и овец уменьшает затраты на кормление, снижая их по сравнению со стойловым содержанием минимум в 2 раза, то есть доводя до 30 %. При этом затраты на ГСМ снижаются в 6–7 раз, затраты на технику, трудовые и общие затраты на выращиваемые корма в 2–3 раза. У животных, благодаря моциону, высоковитаминному зеленому корму, солнечным лучам, чистому, не загрязненному аммиаком, воздуху повышается продуктив-

ность и, что особенно важно, улучшаются воспроизводительные функции животных, благодаря чему повышается выход приплода до 95–97 % [5, 6, 8]. При этом важно, чтобы животные были защищены от экстремальных погодных условий и обеспечены дополнительными концентратами и консервированными кормами. [2, 7].

В связи с этим стало необходимым проанализировать современное состояние естественных лугов.

Целью исследования было определение эффективности использования лугов и пастбищ в Крымском районе Краснодарского края для обеспечения кормами крупного рогатого мясного скота и овец.

Был определен видовой состав на лугах и пастбищах Крымского района, установлена урожайность травостоев и питательность зеленой массы. Рассчитана рентабельность овцеводства и мясного скотоводства на обследованных участках.

Методика исследований. Исследования проводились на естественных кормовых угодьях Крымского района Краснодарского края согласно «Методике полевого опыта» Б. А. Доспехова [1] и Методическим указаниям ВНИИ кормов им. В. Р. Вильямса [3].

Исследования были проведены на десяти участках естественных пастбищ и сенокосов в Крымском районе Западной зоны Краснодарского края. Во время проведения 3-го укоса с 1 по 10 сентября были высокие температуры воздуха при отсутствии осадков. Со следующей декады в изучаемом регионе произошло снижение температуры воздуха и начались ливневые дожди. На основании многолетних показателей средней температуры воздуха в изучаемых районах была установлена продолжительность пастбищного периода. Она составила двести дней: 15.04–01.11. Мы исследовали видовой состав луговых трав на изучаемых участках земельных угодий. Определена урожайность произрастающих трав, оценена питательность зеленой массы.

В лаборатории Аргус ФГБНУ «Краснодарский научный центр по зоотехнии и ветеринарии», г. Краснодар сделан полный зоотехнический анализ зеленой массы с определением содержания каротина.

В Крымском районе Западной зоны Краснодарского края изучаемые луга и пастбища имеют разнообразный флористический состав. Благодаря этому мясной скот и овцы на естественных травостоях могут быть обеспечены питательными веществами.

Были определены параметры климата (таблица 1).

Таблица 1 – Параметры климата в Крымском районе Западной зоны Краснодарского края

Параметры климата	Месяц						За вегетационный период
	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сент.	
Температура воздуха, °С	14,5	17,6	21,6	23,2	22,8	23,4	20,5
Количество осадков, мм	6,0	63,0	64,0	63,0	34	71	301,0

Результаты исследований и их обсуждение. В Крымском районе Западной зоны Краснодарского края нами были изучены десять участков.

Участок 1. Хутор Новоукраинский Крымского района. Направление использования: сенокос и пастбище. Количество растений, шт./м²: ежа сборная (лат. *Dáctylis glomeráta*) – 8, овсяница луговая (лат. *Festuca pratensis*) – 3, пырей ползучий (лат. *Elytrígia répens*) – 3, райграс пастбищный (лат. *Lolium perenne*) – 3, подорожник ланцетолистный (лат. *Plantágo lanceoláta*) – 2. Количество поедаемых видов равно 89,4 %.

Участок 2. Нижнебаканское сельское поселение Крымского района. Направление использования: сенокос и пастбище. Количество растений, шт./м²: люцерна синяя (лат. *Medicágo satíva*) – 2, молочай (лат. *Euphorbia*) – 4, осот полевой (лат. *Sonchus arvensis L.*) – 2, овсяница луговая (лат. *Festuca pratensis*) – 3, пырей ползучий (лат. Elytrígia répens) – 6. Количество поедаемых видов равно 64,7 %.

Участок 3. Нижнебаканское сельское поселение Крымского района. Направление использования: сенокос и пастбище. Сильно изреженный участок, требуется подсев трав. Количество растений, шт./м²: тысячелистник

обыкновенный (лат. *Achilléa millefólium*) – 2, лядвенец рогатый (лат. *Lótus corniculátus*) – 2, молочай (лат. *Euphorbia*) – 4, осот полевой (лат. *Sonchus arvensis L.*) – 2, овсяница луговая (лат. *Festuca pratensis*) – 3, пырей ползучий (лат. *Elytrígia répens*) – 3. Количество поедаемых видов равно 50,0 %.

Участок 4. Нижнебаканское сельское поселение Крымского района. Направление использования: сенокос и пастбище. Количество растений, шт./м²: мятлик луговой (лат. *Poa praténsis*) – 5, молочай (лат. *Euphorbia*) – 3, осот полевой (лат. *Sonchus arvensis L.*) – 3, овсяница луговая (лат. *Festuca pratensis*) – 2, пырей ползучий (лат. *Elytrígia répens*) – 2. Количество поедаемых видов равно 60,0 %.

Участок 5. Пос. Неберджай вблизи ж/д ветки Крымского района. Направление использования: сенокос и пастбище. Количество растений, шт./м²: тысячелистник обыкновенный (лат. *Achilléa millefólium*) – 5, овсяница луговая (лат. *Festuca pratensis*) – 5, пырей ползучий (лат. *Elytrígia répens*) – 11, кострец безостый (лат. *Brōmus inērmis*) – 2. Количество поедаемых видов равно 78,2 %.

Участок 6. Пос. Неберджай вблизи ж/д ветки Крымского района. Направление использования: сенокос и пастбище. Количество растений, шт./м²: подмаренник цепкий (лат. *Galium aparine L.*) – 4, овсяница луговая (лат. *Festuca pratensis*) – 3, пырей ползучий (лат. *Elytrígia répens*) – 3, нивянник – 2, кострец безостый (лат. *Brōmus inērmis*) – 2. Количество поедаемых видов равно 57,1 %.

Участок 7. Пос. Неберджай вблизи ж/д ветки. 14,0 га. Направление использования: сенокос и пастбище. Количество растений, шт./м²: мятлик луговой (лат. *Poa praténsis*) – 7, пырей ползучий (лат. *Elytrígia répens*) – 3, ежа сборная (лат. *Dáctylis glomeráta*) – 2, лядвенец рогатый (лат. *Lótus corniculátus*) – 2, донник желтый – 2, подорожник ланцетовидный (лат. *Plantágo lanceoláta*) – 2, кострец безостый (лат. *Brōmus inērmis*) – 2. Количество поедаемых видов равно 90,0 %.

Участок 8. с. Молдаванское Крымского района. Направление использования: сенокос и пастбище. Количество растений, шт./м²: райграс пастбищный – 2, овсяница луговая (лат. *Festuca pratensis*) – 7, пырей ползучий (лат. *Elytrígia répens*) – 3, подорожник большой (лат. *Plantágo lanceoláta*) – 1. Количество поедаемых видов равно 92,3 %.

Участок 9. Сельское поселение Киевское Крымского района. Направление использования: сенокос и пастбище. Количество растений, шт./м²: ежа сборная (лат. *Dáctylis glomeráta*) – 8, пырей ползучий (лат. *Elytrígia répens*) – 4, люцерна желтая – 2, подорожник ланцетовидный (лат. *Plantágo lanceoláta*) – 2, кострец безостый (лат. *Brōmus inērmis*) – 2. Количество поедаемых видов равно 88,8 %.

Участок 10. Участок в границах колхоза имени «Память Ильича» Крымского района. Направление использования: сенокос и пастбище. Количество растений, шт./м²: мятлик луговой (лат. *Poa praténsis*) – 2, пырей ползучий (лат. *Elytrígia répens*) – 3, ежа сборная (лат. *Dáctylis glomeráta*) – 7, лядвенец рогатый (лат. *Lótus corniculátus*) – 2, подорожник ланцетовидный (лат. *Plantágo lanceoláta*) – 2, кострец безостый (лат. *Brōmus inērmis*) – 2. Количество поедаемых видов равно 88,8 %.

На обследованных лугах и пастбищах видовой состав состоит преимущественно из злаковых трав, и в меньшей степени – из бобовых.

На изученных участках Крымского района количество поедаемых видов колебалась от 50,0 до 92,3 %.

Урожайность обследованных естественных участков сенокосов и пастбищ представлена в таблице 2.

К каждому конкретному участку требуется индивидуальный подход, согласно имеющемуся ботаническому составу произрастающей травяной растительности и необходимо поверхностное, либо в некоторых случаях даже коренное улучшение путем подсева более питательных злаковых и недостаточно встречающихся на данных территориях, либо выпавших со временем из травостоя бобовых трав. Необходим подбор засухоустойчивых сортов трав, т.к. с каждым годом климатические условия Краснодарского края становятся более засушливыми с критически недостаточным количеством выпадающих осадков и ранее районированные и используемые сорта уже не восполняют потребности животноводства в полной мере.

Таблица 2 – Урожайность за три укоса, ц/га

Номер участка	Зеленая масса	Воздушно-сухая масса	Абсолютно сухая масса	% выхода сена
1	410,3	110,3	99,8	27,0
2	117,3	32,9	29,7	29,2
3	203,0	56,2	51,0	27,7
4	205,0	62,0	56,1	30,2
5	348,0	102,2	92,6	29,4
6	340,7	91,9	83,2	26,9
7	357,5	102,0	92,4	28,5
8	203,0	56,3	50,9	27,7
9	201,0	55,8	50,5	27,8
10	284,3	76,7	69,5	27,1

Нами рассчитана рентабельность овцеводства и мясного скотоводства на обследованных участках, которая составила от 17,7 % до 28,6 %. Перспективными для разведения и содержания породами мясного скота в данных условиях являются герефордская, абердин-ангусская и казахская белоголовая.

Выводы. В Крымском районе Западной зоны Краснодарского края луга и пастбища имеют разнообразный флористический состав. Благодаря этому мясной скот и овцы на естественных травостоях могут быть обеспечены питательными веществами.

Была установлена продолжительность пастбищного периода. Она составила двести дней в период: 15.04 – 01.11.

На изученных участках количество поедаемых видов колебалось от 50,0 до 92,3 %.

Урожайность на всех изученных участках обеспечивала возможность ведения мясного скотоводства.

Рассчитана рентабельность овцеводства и мясного скотоводства на обследованных участках, которая составила от 17,7 % до 28,6 %.

Список литературы

1. Доспехов Б. А. Методика полевого опыта (с основами статистической обработки результатов исследований) : учебник для высших сельскохозяйственных учебных заведений / Б. А. Доспехов. – Стереотипное издание, перепечатка с 5-го издания, дополненного и переработанного. – Москва : Альянс, 2014. – 351 с.

2. Исаков А. Н. Рациональное использование кормовых угодий / А. Н. Исаков // Кормопроизводство. – 2008. – № 2. – С. 9–11.

3. Методические указания по проведению полевых опытов с кормовыми культурами ВНИИ кормов имени В. Р. Вильямса. – Москва, 1987. – С. 17–25.

4. Найдёнов А. С. Полевое кормопроизводство с основами луговодства на юге России / А. С. Найдёнов, Л. П. Вербицкая, В. С. Ульянов ; под редакцией А. С. Найдёнова. – Краснодар : КубГАУ, 2005. – С. 3–7.

5. Скамарохова А. С. Актуальные варианты сочетания злаково-бобовых травосмесей для создания культурных пастбищ в условиях Краснодарского края / А. С. Скамарохова, Л. Г. Горковенко, А. Н. Ригер [и др.] // Сборник научных трудов Северо-Кавказского научно-исследовательского института животноводства. – 2017. – Т. 6. – № 3. – С. 146–149.

6. Улимбашев М. Б. Особенности поведения первотелок разного генотипа / М. Б. Улимбашев // Зоотехния. – 2005. – № 1. – С. 24–25.

7. Юрина Н. А. Руководство по увеличению разнообразия кормовых культур при производстве объемистых кормов с высокой энергетической и протеиновой ценностью в зоне юга России / Н. А. Юрина, Н. А. Бедило, А. С. Скамарохова [и др.]. – Краснодар, 2023.

8. Bedilo N. A. Cereals as a valuable component of pasture grass mixtures / N. A. Bedilo // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – Krasnoyarsk : Krasnoyarsk Science and Technology City Hall, 2021. – P. 22008.

9. Bo P. T. Optimization of Alfalfa-Based Mixed Cropping with Winter Wheat and Ryegrass in Terms of Forage Yield and Quality Traits / P. T. Bo, Y. Dong, R. Zhang [et al.] // Plants. – 2022. – Vol. 11. – No. 13. – P. 1752. – DOI: 10.3390/plants11131752.